



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 18/25-1

מרכז השירות והמידע	יחידה מגישה
שירן מזרחי	שם המונה
	תפקיד המונה
המכרזים לענייני רכישות	שם ועדת מכרזים
22/04/2025	תאריך
23785	מס' בקשה

חברי ועדה נוכחים-

תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה
מ"מ יו"ר	סמי גריידי
חבר	נמרוד ארצי
חבר	צליל נהרי צבי
חבר	אבי חדד
מרכז	כנאן גאנס

פרטי ההתקשרות המבוקשת-

חידוש התקשרות עם חברת WEKO כספק יחיד להגשת מסמכים לאנשים עם מוגבלות	נושא ההתקשרות
המשך התקשרות	סוג הבקשה
	תאור תהליך הבחירה

גאנס כנאן	רשם
-----------	-----

פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 18/25-1

רקע:

תקנה 35 לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות) מחייבת את הנגשת כלל התכנים והמסמכים באתרי האינטרנט של הגופים המספקים שירות ציבורי או מידע אודות שירות ציבורי.

במשרד המשפטים קיימים 40 אתרי אינטרנט של יחידות המשרד ובהם מתפרסמים מסמכים, דו"חות, תדריכים וטפסים שנדרשים לעמוד בתקנות הנגישות לאנשים עם מוגבלות. המסמכים הנ"ל נכתבים ע"י עובדים רבים ביחידות, עובדים אשר לרוב אינם מיומנים כיצד לכתוב מסמך שיעמוד בדרישות הנגישות. מסיבה זו צוות האינטרנט באגף השירות מבצע בקרה על כל המסמכים שעולים לאתר האינטרנט ומסיר משם מסמכים שאינם נגישים ומעביר דרישה ליחידה להנגישם. במקרים רבים היחידה חסרת אונים כיצד להנגיש את המסמכים על מנת לפרסמם באתר. זמן רב אנו בודקים במשרד פתרונות טכנולוגיים להנגשה של מסמכים, גם בהתייעצות עם מומחים בתחום, ועדיין לא המציאו פתרון קסם שמאפשר "ללחוץ על כפתור" ולהנגיש מסמך באופן הרמטי, ולכן בשלב זה עסוקים גורמים רבים בהדרכות חוזרות ונשנות כיצד להנגיש מסמכים בחלוף הזמן עם צבירת הניסיון ברור כי פתרון זה אינו מספק ומייצר הרבה טעויות מצד כותבי המסמכים וצורך בהדרכות חוזרות ונשנות בנוגע לכתיבה נגישה. לפני מספר שנים נחשפנו לפתרון של סטארט-אפ ישראלי שפיצח את שיטת ההנגשה. נכון לשנת 2025 ולמיטב ידיעתנו לא קיים פתרון בשוק המאפשר לכותב המסמך להנגיש אותו בצורה נוחה, ידידותית וחסכונית בזמן כמו כמתואר להלן וזהו המוצר נשוא בקשה זו.

להלן פירוט המערכת והשירות:

- א. המוצר מאפשר אוטומציה של תהליך הנגשת מסמכים באמצעות אשף (Wizard) שמתווסף כסרגל בוורד (WORD). האשף מלווה ומכוון את העובד שכותב את המסמך מהן פעולות ההנגשה הנדרשות.
- ב. הכלי תומך בפונקציות הנגשה מתקדמות אשר אינן קיימות במסגרת הוורד ומפשטות את תהליך ההנגשה ו/או מספקות רמת הנגשה גבוהה יותר.
- ג. הכלי מאפשר התווית תצורה (קנפוג) מרכזית, המייצרת מדיניות בדבר אחידות ההנגשה בקרב משתמשי הארגון.
- ד. המוצר מפשט את תהליך ההנגשה ומקצר לוחות זמנים לביצוע הנגשה.
- ה. המערכת מותקנת כרישיון ארגוני - ללא הגבלת מספר משתמשים במשרד.

הצורך במוצר והנגשת המסמכים ע"י העובדים הוא צורך מתמשך ולא חד שנתי.

חברת WECO הינה חברת הזנק שפיתחה מוצר wizard המתווסף כסרגל בוורד כאשר האשף מלווה ומכוון את העובד שכותב את המסמכים מהן פעולות ההנגשה הנדרשות, כאשר הכלי תומך בפונקציות הנגשה מתקדמות אשר אינן קיימות במסגרת ה- word ומפשטות את תהליך ההנגשה ומספקת רמת הנגשה גבוהה. ובנוסף מציין הגורם המקצועי כי למיטב ידיעתו ומבדיקות שערך מול הגורמים האחראים הן במשרד והן במשרדים אחרים, לא קיימת מערכת אחרת בשוק המספקת את השירות ברמה זו, כאשר מערכות אחרות המוכרות לגורמים השונים מבצעות את ההנגשה באופן אוטומטי עם אחוזי הצלחה של כ- 50% דבר שלא יאפשר למשרד לעמוד בדרישות החוק והתקנות.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 18/25-1

הגורם המקצועי מציין כי האלטרנטיבות הקיימות בשוק אינן עונות לצרכי המשרד והן כוללות פתרונות תוכנה המבצעת הנגשה של קבצים בפורמט PDF אך אינן תומכות בהנגשה של מסמכים בפורמט WORD כנדרש או תוכנות שמבצעות הנגשה באופן אוטומטי עם איכות הנגשה לא מספקת ושלא תאפשר ליחידה וודאות בכך שהיא עומדת בדרישות החוק והתקנות או הנגשה כשירות המסופק ע"י חברות עסקיות באופן שמייצר תלות בגורם חיצוני, ובכך יאלץ את המשרד לבצע שינוי בתהליכי העבודה ביחידות רבות, יאריך את משך הטיפול וגם ייקר אותו יותר בהשוואה לפתרון המבוקש.

לעניין זה קובע הגורם המקצועי כי לא אותר אף פתרון אחד להנגשת מסמכים גם ב- WORD וגם ב- PDF בשפות לרבות בעברית עם בשלות טכנולוגית ויכולת הנגשה מספקת למעט הפתרון של חברת וויקו.

לאור האמור ביצע המשרד פרסום מקדים על כוונתו להתקשר עם חברת WECO כספק יחיד, זאת בהתאם לתקנה 3א(א)(1)(ב)(1) לתח"מ, כאשר המועד האחרון לקבלת השגות נקבע ליום 02/09/2024.

ביום 15.08.2025 התקבלה השגה מחברת נגישות בע"מ, להלן נוסח ההשגה:

"ביום 14 באוגוסט, 2024 פרסם משרד המשפטים ("המשרד") הודעה לפיה התקשר עם חברת "We-Co" לצורך שימוש בתכנת ("We-Co") *Accessibility World WeCo* כתוסף לתכנת ה-יורד, שמאפשר הנגשת מסמכים לטובת אנשים עם לקויות ראייה ועיוורון ("ההודעה").

במסגרת ההודעה, נכתב כי We-Co הינה החברה היחידה שמסוגלת לספק שירות כאמור ולמשך מדובר ב"ספק יחיד" על פי תקנות חובת המכרזים.

עוד נכתב בנימוקים להחלטה כי "אין כיום בארץ פתרון בנושא הנגשת מסמכי וורד בעברית", על כן פנייתנו זו.

אנו, חברת נגישות לכל בע"מ הפעילה בתחום 15 שנה (חברה מקבוצת החברות של חברת גרופ 107 בע"מ), חברה המתמחה בהנגשת אתרי אינטרנט, הנגשת מסמכים ומתן פתרונות כליים בתחום הנגישות, בעלת תכנה, המבוססת על יכולות AI, להנגשת מידע במסמכי וורד ו-PDF ללקויי ראייה ועיוורים ("תוכנת הנגשה AI"). יש להדגיש כי התכנה בעלת תכונות הבאות:

- אוטומציה מלאה ללא התערבות אנושית - המערכת מאפשרת אוטומציה של תהליך הנגשת המסמכים באמצעות בינה מלאכותית - AI ללא צורך בשימוש ידני כגון "אשף", או כל פעולה דינית של העובד העלולה לגרום לטעות אנוש בהנגשת המסמך.

- פונקציות מתקדמות - המערכת תומכת בפונקציות הנגשה מתקדמות למסמכי וורד ו-PDF.

- רישיון ארגוני - המערכת מותקנת כרישיון ארגוני ללא הגבלת מספר משתמשים במשרד.

- הכשרה - המערכת אינה דורשת הכשרה כלל אלא ידע בסיסי במחשבים.

- פישוט תהליכים - המערכת אינה דורשת ידע בהנגשת וורד או PDF ואינה תלויה בהכשרה או בידע של המשתמש וכל התהליך מתבצע באופן אוטומטי ע"י סוכן AI בלבד.

- לוחות זמנים - הנגשה מתבצעת תוך פרק זמן של שניות בודדות.

תכנת ההנגשה AI בפיתוחנו, מספקת ללקוחות תוצרים עדיפים משמעותית על התכנה של חברת We-Co המפורטת בהודעה.

פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 18/25-1

תכנת ההנגשה AI בפיתוחנו זמינה באופן מידי וניתן להתקינה ולהפעילה באופן מידי. על פי האמור לעיל, לא ניתן לקבוע כי התכנה Accessibility World WeCo הינה היחידה היכולה לספק את השירותים הנדרשים וכי חברת We-Co, משמשת כספק יחיד לנושא זה. לאור כלל האמור לעיל, הינכם מתבקשים לבטל לאלתר את הליך ההתקשרות בפטור ממכרז עם חברת We-Co, באופן מידי וללא דיחוי. מבלי לגרוע מהאמור נשמח לתאם פגישה להדגים ולהוכיח את יכולותיה של תכנת ההנגשה AI שבפיתוחנו.

בתאריך 20.4.25 הגורם המקצועי למשרד, מר ניר לויוף, קיים פגישה עם המשיג חברת נגישות בע"מ המשיג פיתח מוצר המאפשר לשגר מסמכים לאתר עם שם משתמש וסיסמא. המסמכים עוברים למחולל AI שמנגיש את המסמך ומבצע בדיקה עצמית (אימות להנגשה). במידת הצורך המסמך עובר גם לבדיקה אנושית. זמן ההנגשה משתנה בהתאם למורכבות המסמך, לרוב כמה דקות ובמקרים חריגים עד כמה ימים בהתאם למורכבות המסמך. המערכת מאפשרת להגדיר דחיפות, ואם הקובץ מאוד דחוף, ייתנו לו העדפה בסיום התהליך במערכת הקובץ יופיע במצב "הושלם" ותשלח התראה למייל / לנייד של המשתמש שהעלה את הקובץ. הקובץ מתקבל בפורמט pdf עם אייקון נגישות שמאפשר למשתמש לפנות אל החברה אם נמצאה בעיה בקובץ. המוצר תומך בהנגשת כל סוגי הפורמטים למעט פורמט word. החברה עובדת על פתרון ייעודי למסמכי וורד. כיוון שהמוצר לא תומך בהנגשת מסמכי וורד ובאתרי המשרד קיימים מאות טפסים למילוי לציבור בפורמט word נראה שהמוצר לא בשל כרגע לצרכי המשרד. עם זאת, נראה שנדרש להתחיל תהליך מכרזי חדש בנושא הנגשת מסמכים לקראת שנת 2026.

ביום ה- 01/09/2024 התקבלה השגה נוספת מאת חברת A2Z, מצ"ב הפניות, והמהווים חלק בלתי נפרד מהחלטה זו ומצורפים כנספחים להחלטה).

בתמצית טען המשיג:

- ישנם ספקים נוספים המספקים שירותי הנגשה, וכי לדוגמה באפליקציית WORD קיים תוסף אשר סורק את המסמך, ומנחה את המשתמש בדבר הפעולות שעליו לעשות להנגשת המסמך וזאת ללא עלות למשתמש חוץ מעלות Office 365 ולפיכך הוא טוען כי קיים לפחות ספק אחר המסוגל לספק את השירותים.
- ציין כי מבדיקה מדגמית שביצע ושילף מסמכים שפורסמו על ידי משרד המשפטים, גילה כי המסמכים אינם מוגשים כדרישת החוק והתקנות, ועל כן גם מסמכי ה-PDF שנוצרו בהתבסס על מסמכי ה-WORD לא עומדים בדרישות החוק והתקנות.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 18/25-1

3. עפ"י חוות הדעת שפורסמה על ידי המשרד, המוצר של WECO מהווה פתרון להנגשת מסמכי WORD בלבד, ואינו מנגיש מסמכי PDF ואינו מכוון את העובדים כיצד להנגיש מסמכי PDF.

ביום ה- 02/09/2024 פנה הגורם המקצועי במשרד, מר ניר לויוף לספק המשיג A2Z, שלאחריה פנה המשיג שוב במכתב מיום 12/09/2024.

פגישה בין הצדדים התקיימה ביום ה- 07/11/2024 בה הציג המשיג את המודל העסקי של החברה וניסה להסביר מדוע WECO אינה נותנת את המענה הנדרש למשרד, ולשכנע את הגורם המקצועי לבחון לעבור ולקבל את השירות מחברתו.

לאחר הפגישה, התקיימו עוד מספר התכתבויות בין הגורם המקצועי למשיג.

מצורף לבקשה סיכום הליך בדיקת ההשגה והתייחסות הגורם המקצועי לכלל טענות המשיג.

מבוקש:

אישור הוועדה להתקשר עם חברת WECO כספק יחיד לצורך קבלת שירותי הנגשת מסמכים עד לבחירת זוכה במכרז החדש.

פריט	כמות	עלות לפריט ללא מע"מ	שם הספק	מס' ספק	תחילת התקשרות	סיום התקשרות	החלטה
1	1	120000.00 ש"ח	WECO	515642312	22/04/2025	01/12/2025	אושרה

סה"כ ההתקשרות: (כמות * עלות * מס' החודשים) עד 120000.00 ש"ח ללא מע"מ

החלטה:

בהמשך האמור לעיל, הוצגו בפני הוועדה חוות הדעת של הגורם המקצועי למשרד, מר ניר לויוף, מנהל תחום אינטרנט, אגף בכיר שירות במשרד, מהם עולה כי המוצר של המשיג A2Z לא עונה על הצרכים של המשרד, כמו כן, המוצר של חברת נגישות בע"מ תומך בהנגשת כל סוגי הפורמטים למעט פורמט word והחברה עובדת על פתרון ייעודי למסמכי וורד. כיוון שהמוצר לא תומך בהנגשת מסמכי וורד ובאתרי המשרד קיימים מאות טפסים למילוי לציבור בפורמט word נראה שהמוצר לא בשל כרגע לצרכי המשרד.

לאור האמור, האלטרנטיבות הקיימות בשוק אינן עונות כרגע לצרכי המשרד ולכן מחליטה ועדת המכרזים בהתאם להוראות תקנה 3(29) לתח"מ, לאשר את ההתקשרות עם חברת WECO וזאת עד סוף השנה הנוכחית, במקביל על הגורם המקצועי לבדוק אם קיים מכרז מרכזי שיכול לתת את השירות הנדרש, במידה ולא, הוועדה מנחה את הגורם המקצועי לצאת למכרז חדש בהקדם האפשרי ומאשרת הצמדת כותב מכרזים.

פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 18/25-1

היקף ההתקשרות: עד 120,000 + מע"מ.

תקופת ההתקשרות: החל מיום 22/04/2025 ועד ליום 01/12/2025.

יובהר, כי ההתקשרות הקודמת הסתיימה ביום 30.11.2024 והמשרד המשיך לקבל את השירות מהחברה, יש לפנות לחשבות המשרד לוועדת בדיעבד לצורך אישור תשלום עבור חודשים אלה.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות מקורי: 23.פטור ממכרז

סיבת הפטור מקורי: 01.ספק יחיד- תקנה 3(29)

גורם מבצע: אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה - רכש

צורת ההתקשרות: הזמנה

ביטוח: לא

ערבות: לא


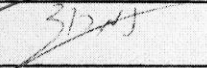
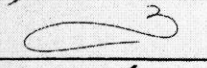

התקשרות רגישה: לא

תקנה תקציבית: 08510115

שריון תקציבי: 4000015763

מס' נעמ"ה:

חתימות:

חתימה	תאריך	שם	תפקיד בוועדה
	22/04/2025	סמי גריידי	מ"מ יו"ר
	22/04/2025	נמרוד ארצי	חבר
	22/04/2025	צליל נהרי צבי	חבר
	22/04/2025	אבי חוד	חבר

תאריך: 01.09.2024

לכבוד,
משרד המשפטים
באמצעות גב' רויטל לוי

**הנדון: השגה על התקשרות משרד המשפטים עם חברת WECO כספק יחיד לצורך הנגשת מסמכים
לאנשים עם מוגבלות שנת 2024-2025**

ביום 14.8.2024 משרד המשפטים פרסם (מס' פרסום 4000590510) כי בכוונתו להתקשר עם חברת WECO ("וויקו") לצורך הנגשת מסמכים לאנשים עם מוגבלות בפטור ממכרז, בטענה כי וויקו הינה ספק יחיד לפי תקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993 ("תקנות חובת המכרזים").

אנו סבורים כי אין לאשר את ההתקשרות עם וויקו בפטור ממכרז לפי תקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים, וזאת מהנימוקים המפורטים להלן:

- ראשית, קיימים ספקים נוספים המסוגלים לתת שירותי הנגשת תכנים ומסמכים באתרי אינטרנט, אשר מסוגלים לתת פתרון בנושא הנגשת מסמכי WORD, עם איכות הנגשה מספקת שיעמדו בדרישות חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998, תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות), תשע"ג-2013 ותקן ישראלי 5568 ("החוק והתקנות") לצורך הנגשת מסמכים לאנשים עם מוגבלות.
- כך, התוסף של וויקו, מתבסס למעשה על כלי הנגשת מסמכים הקיים כחלק מחבילת התכונות והכלים של אפליקציית WORD (Accessibility Checker). תוסף זה סורק את המסמך ומנחה את המשתמש בדבר הפעולות הנדרשות להנגשת המסמך וזאת ללא עלות למשתמש מעבר לעלות הבסיסית של תוכנת Office 365. לפיכך, קיים לכל הפחות ספק אחד נוסף (חברת Microsoft) אשר יכול לספק את אותו השירות הניתן על ידי וויקו, ולא מצאנו בחוות הדעת נימוק מניח את הדעת, מדוע יש להעדיף את הפתרון של וויקו על פני זה המוצע במסגרת תוכנת ה-WORD עצמה.
- מעבר לכך, ישנם ספקים נוספים בשוק הישראלי, ובהם גם חברתנו, נטינג א.2. בע"מ, המספקים שירות של הנגשת מסמכים במיקור חוץ, באמצעות אנשי מקצוע המתמחים בתחום, ומספקים ללקוחות מסמכים מוגשים העומדים בדרישות החוק והתקנות. הנגשה בדרך זו מבטיחה כי המסמכים הוגשו בהתאם לדרישות הדין והיא מפנה את עובדי משרד המשפטים לעסוק בנושאי הליבה של פעילות המשרד, תחת עיסוק במטלה של הנגשת מסמכים שאינה מצויה בתחום מומחיותם, גוזלת זמן, ומבוצעת ברמה הנופלת מהנדרש בחוק והתקנות.
- לשם הדוגמא בלבד, בדיקה מדגמית שערכנו באתר משרד המשפטיים, מגלה כי מסמכי ה-WORD שהוגשו על ידי עובדי משרד המשפטים באמצעות התוסף של וויקו אינם חפים מבעיות וליקויים וכי יש פערים גדולים בין דרישות החוק והתקנות לבין המסמך ה"מוגש" כביכול שמופיע באתר. מציב טבלה המרכזת הפניה למספר דוגמאות למסמכים לא מוגשים המצויים באתר משרד המשפטים **כנספת א'**.
- מאחר וכאמור לעיל, מסמכי ה-WORD שהוגשו באמצעות התוסף של וויקו אינם מוגשים כדרישת החוק והתקנות, גם מסמכי ה-PDF שנוצרו בהתבסס על מסמכי ה-WORD לא עומדים בדרישות החוק והתקנות. ראו לענין זה את ההפניות למסמכי ה-PDF **בנספת א'**

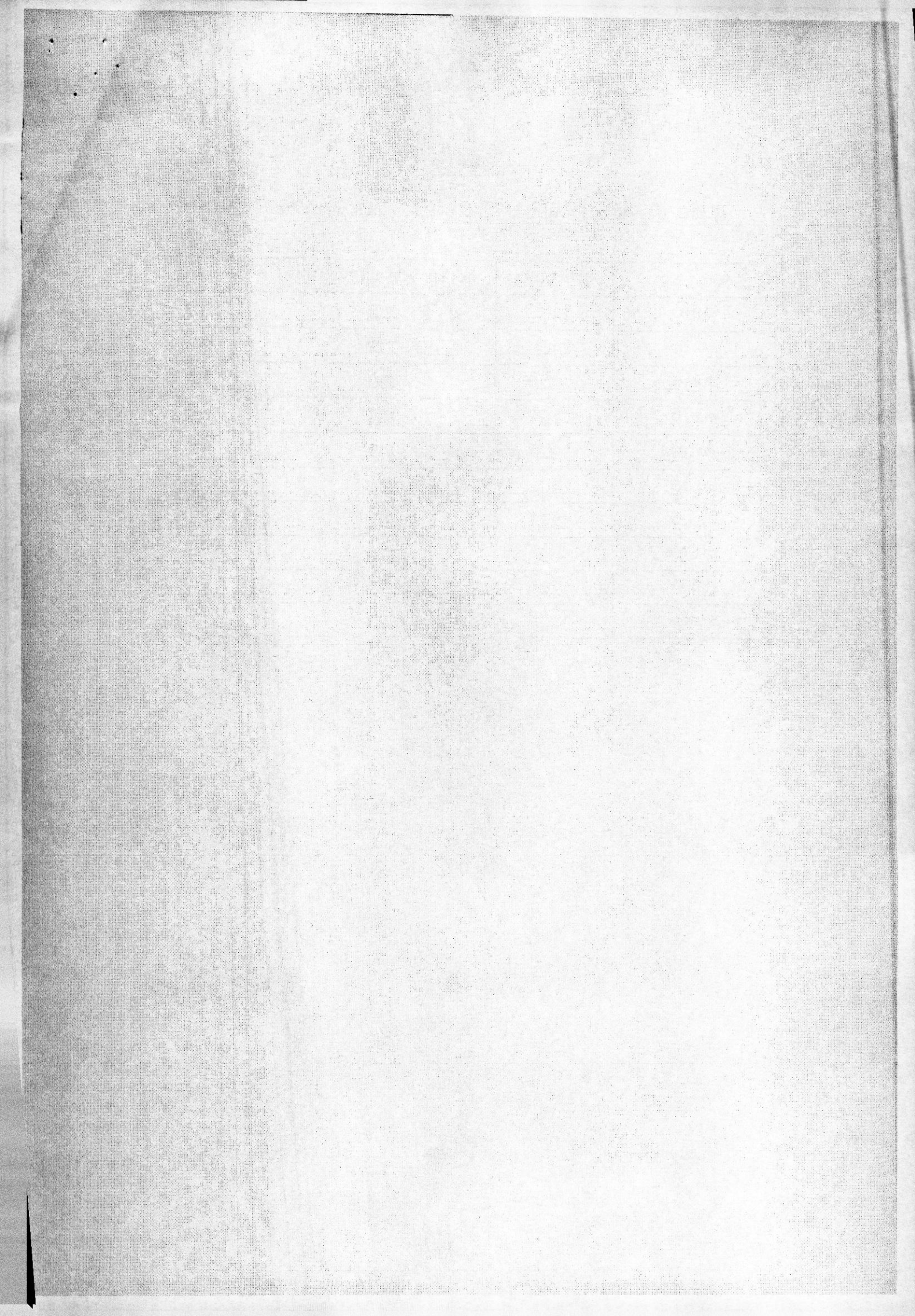
6. יתרה מכך, לפי חוות הדעת המקצועית אשר צורפה במסגרת הפרסום בדבר כוונה להתקשר עם ספק יחיד, המוצר של וויקו "מאפשר אוטומציה של תהליך הנגשת מסמכים באמצעות אשף (Wizard) שמתווסף כסרגל בוורד (WORD)" ואשר "מלווה ומכוון את העובד שכותב את המסמך מהן פעולות ההנגשה הנדרשות".
7. משמע, אף לפי חוות הדעת המקצועית, המוצר של וויקו מהווה פיתרון להנגשת מסמכי WORD בלבד, אינו מנגיש מסמכי PDF ואינו מכוון את העובדים כיצד להנגיש מסמכי PDF.
8. מהאמור לעיל עולה כי וויקו אינה הספק היחיד שיכולה לבצע את נושא ההתקשרות, ובנוסף כדי להבטיח שתכנים ומסמכים באתרי אינטרנט של משרד המשפטים יהיו מוגשים בהתאם לדרישות החוק ותקנות ראוי כי תהליך הנגשת המסמכים יבוצע באמצעות אנשי מקצוע המתמחים בכך, וזאת בין אם בדרך של מיקור חוץ, או, לכל הפחות, באמצעות הכשרת עובדים מקרב עובדי משרד המשפטים אשר יתמחו בהנגשת מסמכים ויכירו את דרישות החוק והתקנות על בוריין.
9. ככל שעל אף האמור לעיל (ומבלי לגרוע מכל טענה), ועדת המכרזים תחליט להתקשר עם וויקו בפטור ממכרז, הרי שיש לצמצם את הפטור רק לתחום של הנגשת מסמכי WORD (ולא להחיל את הפטור באופן גורף גם על הנגשת מסמכי PDF או מסמכים אחרים), וכן לצמצם את הפטור כך שיחול רק על הנגשת מסמכים בתוך הארגון באמצעות עובדי משרד המשפטים (ולא על הנגשת מסמכים באמצעות מיקור חוץ).

בכבוד רב,
נטינג א.2 בע"מ

נספח א'

להלן רשימה של 10 מסמכים מאתר משרד המשפטים אשר אינם עומדים בדרישות החוק והתקנות:

סטטוס נגישות	לינק למסמך	לינק לעמוד המכיל את המסמך	פורמט
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	PDF
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	PDF
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	PDF
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	PDF
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	PDF
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	וורד
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	וורד
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	וורד
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	וורד
לא נגיש	<u>לינק</u>	<u>לינק</u>	וורד



12 בספטמבר, 2024

לכבוד
ניר לויוף, מנהל תחום אינטרנט
(עריכת תוכן),
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: השגה על בקשה להתקשרות בפטור ממכרז

בהמשך למייל ששלחת ביום 2.9.2024 (להלן: "המייל") בנוגע להשגה של נטינג A2Z בע"מ (להלן: "A2Z") אבקש להאיר מספר נקודות.

1. כבר בפתח הדברים אבקש לציין כי בניגוד לאמור במייל, בהשגה שהוגשה על ידינו ביום 1 בספטמבר 2024 לא נרשם כי יש ל-A2Z תכנת הנגשה מבוססת AI בעלת יכולת להנגשת מידע במסמכי וורד ו-PDF.
2. A2Z מספקת שירות של הנגשת מסמכים בהתאם לתקן AA, לתקן הישראלי, לחוקים ולתקנות המחייבים, באמצעות מיקור חוץ. לחלופין A2Z מציעה לספק למשרד המשפטים הכשרה לעובדים על מנת להנגיש מסמכים באמצעות כלים הקיימים בשוק באופן שתואם את התקנים, החוקים והתקנות המתאימים – ובניגוד למצב כיום (ראה להלן).

א. וויקו אינה הספק היחיד בשוק

3. כפי שצינו כבר בהשגה, וויקו אינה בגדר "ספק יחיד" כהגדרת מונח זה בתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.
4. במייל ציינת דרישות מהמוצר אותו מחפש משרד המשפטים והן עמידה בתקן הנגישות AA, אפשרות למשתמשי קצה חסרי אוריינות טכנולוגית להנגיש מסמכי וורד וכן יכולת לבצע ולידציה בזמן אמת על הנגשת המסמך.
5. יש לחזור ולהדגיש, כפי שפורט ביתר שאת בהשגה, כי חברת מיקרוסופט מציעה את תכונת Accessibility Checker המובנית בוורד וממלאת תפקיד דומה לזה שממלא סרגל הכלים של וויקו ובעלת תכונות דומות, לרבות הכוונת המשתמש לשינויים הנדרשים במסמך על מנת לעמוד בתקן הנגישות. כבר לאור זאת, וויקו אינה מהווה "ספק יחיד".
6. זאת ועוד, A2Z (כמו גם גורמים נוספים) מציעה שירות הנגשת מסמכים על ידי אנשי מקצוע בתחום ומספקת מסמכים מוגשים בהתאם לדרישות החוק לרבות תקן AA. ל-A2Z למעלה מ-300 לקוחות להם היא מספקת שירותי הנגשת מסמכים באמצעות מערכת ניהול המאפשרת ללקוח העלאת המסמכים וקבלתם כשהם מוגשים בהתאמה מלאה לדרישות התקן. לחלופין, A2Z מציעה לספק למשרד המשפטים הכשרה לעובדים על מנת להנגיש מסמכים בהתאם לדרישות החוק ולתקן AA, באמצעות כלים הקיימים בשוק, כמו תכונת Accessibility Checker המובנית בוורד, אשר כאמור בהשגה ממלאת תפקיד דומה לזה שממלא סרגל הכלים של וויקו ובעלת תכונות דומות.

7. יודגש כי בפסיקה נקבע כי "כשמדובר בתקנות ב'אותם טובין' [...] פרושם טובין המשרתים אותה פונקציה או אותה פונקציה בעיקרה" (ה'י'פ (חי') 907/94 מאור שילוט ופרסום מואר בע"מ נ' עיריית חיפה ואח' (לא פורסם)). פסיקה זו יפה לעניינינו שכן הפונקציה של המוצר אותו מספקת וויקו – קרי הנגשת מסמכים – דומה לפונקציה אותה מספקת מיקרוסופט באמצעות Accessibility Checker, ודומה בעיקרה לפונקציה אותה ממלאים שירותי A2Z. מכאן ברור שישנם מספר ספקים בשוק ויש לערוך מכרז.

ב. התחייב לא מביא בחשבון את מלוא עלויות ההתקשרות עם וויקו

8. עוד יצויין כי שווי ההתקשרות עם וויקו נאמד בחוות הדעת בכ-120,000 ₪ לא כולל מע"מ עבור תקופה של שנה – מחודש דצמבר 2024 עד חודש דצמבר 2025. ואולם, אומדן זה לא מביא בחשבון את סך העלויות הכולל של ההתקשרות ובכך הוא יוצר מראית עין כאילו ביצוע ההנגשה באמצעות מיקור חוץ הינו יקר יותר לעומת השירות של וויקו (וזאת מבלי לתת כל נתון או אסמכתא לענין עלויות ההנגשה באמצעות מיקור חוץ, והעלויות האמיתיות של ההנגשה באמצעות המוצר של וויקו).

9. לצד התשלום עבור השימוש במוצר של וויקו, יש לקחת בחשבון עלויות נוספות בדמות הזמן המושקע בהכשרת העובדים לשימוש במוצר והזמן המושקע על ידי עובדי משרד המשפטים בהנגשת המסמכים עצמם – על חשבון משימות אחרות שבהן נדרש משרד המשפטים לטפל.

10. העלויות הנוספות שלא נלקחו בחשבון באומדן שבחוות הדעת כבר מגולמות בהצעות המחיר שיכולים להציע ספקים אחרים, ובהם A2Z, במכרז שייערך.

ג. הנגשה בהתאם לחוק ולתקן

11. החוקים והתקנים החלים על הנגשה הם חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998, תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות), התשע"ג-2013 ותקן ישראלי 5568 (להלן: "החוק והתקנות").

12. אדגיש כי בבסיס בקשתכם לפטור ממכרז על מנת להתקשר עם וויקו עומד הצורך להנגיש מסמכים בהתאם לתקנה 35 בתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות. הבקשה נפתחת בהצגת צורך זה, והוא מודגש לכל אורך הבקשה – הן בהדגשת היקף התוכן הדורש הנגשה כבר בפסקה השנייה והן בציינכם בבקשה כי "הצורך במוצר והנגשת המסמכים על ידי העובדים הוא צורך מתמשך".

13. משרד המשפטים מתקשר עם חברת וויקו כחמש שנים לאספקת המוצר להנגשת מסמכים. ואולם מבדיקה מדגמית שערכנו לשם הדוגמה באתרי יחידות המשרד השונות נמצא שיעור גבוה מאוד של מסמכים אשר אינם נגישים בהתאם לחוק ולתקנות – הן מסמכי PDF והן מסמכי וורד.

14. בדיקה מדגמית זו מדגישה את החשיבות הרבה שבהנגשת המסמכים על ידי אנשי מקצוע המתמחים בכך (למשל באמצעות מיקור חוץ), או לכל הפחות מדגישה את החשיבות הרבה שבהכשרת עובדים מתוך משרד המשפטים אשר יהיו מעיך מומחים לענייני הנגשה.

15. נשמח להיפגש איתך ולהציג בפניך דוגמות למסמכים שנמצאו ואינם עומדים בדרישות החוק והתקנות וכן לבצע בדיקה משותפת של המסמכים באתרי משרד המשפטים. אנו מאמינים שבפגישה זו תיווכח שעל אף שביעות הרצון שהבעתם שביעות רצון משירותי וויקו, בפועל הצורך המתמשך של משרד המשפטים בהנגשת מסמכים בהיקף משמעותי ובאופן יעיל לא מתמלא כנדרש, כך שלמעשה וויקו אף אינה עומדת בדרישות הבסיסיות של המשרד שלשמן מבוצעת ההתקשרות איתה, וזאת ללא קשר להיותה ספק יחיד או לאו.

16. כן נשמח לנצל פגישה כאמור כדי להסביר ולהדגים כיצד ניתן להעניש את המסמכים כנדרש באמצעות שימוש בשירותנו, במהירות וביעילות. באותה הזדמנות נוכל להדגים גם כיצד תכונת Accessibility Checker עונה על צרכי משרד המשפטים באופן דומה למוצר של וויקו.

17. יודגש כי במצב הדברים הנוכחי, כשמסמכים רבים אינם נגישים כנדרש, עלולה להתרחש פגיעה כפולה: ראשית באימילוי הוראות החוק והתקנות כשלעצמו ושנית בפגיעה בקהילת היעד שלה נועדה ההנגשה.

ד. מגבלות המוצר של וויקו

18. המוצר שמציעה וויקו מספק פתרון להנגשת מסמכים באמצעות תוכנת וורד בלבד – ולא מתאים להנגשת מסמכים נוספים שהנגשתם נדרשת כחוק כמו מסמכי PDF. לעומת זאת, השירות שמספקת A2Z מתאים הן להנגשת מסמכי וורד, הן למסמכי PDF, ובנוסף גם לתמונות, סרטונים וכיוצא באלה.

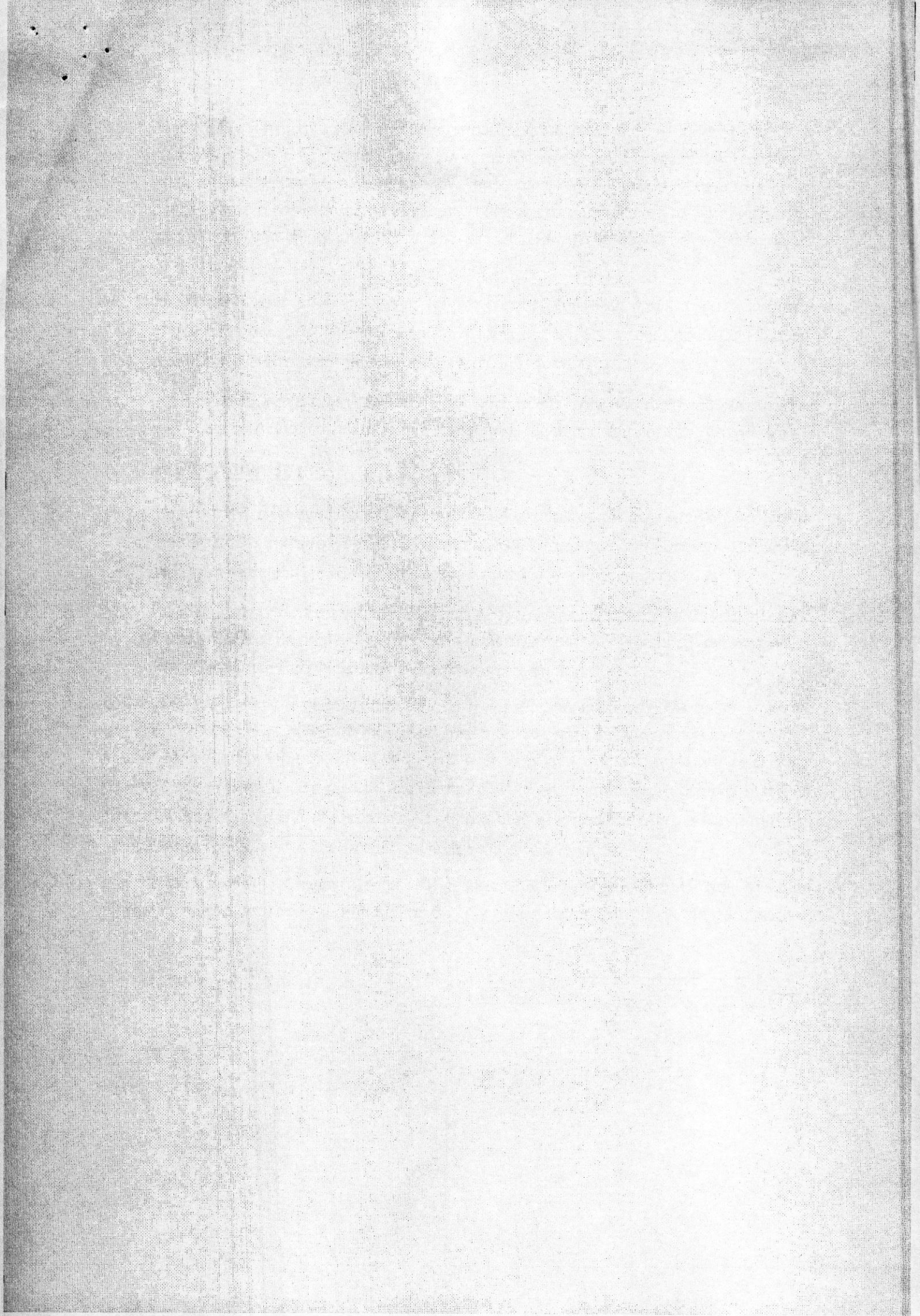
19. לכן, מבלי לוותר או לגרוע מהטענות המובאות לעיל, באם ועדת המכרזים תחליט להתקשר עם וויקו בפטור ממרכז, יש לצמצם את היקף ההתקשרות להנגשת מסמכים באמצעות עובדי המשרד ולא באמצעות מיקור חוץ וכן למסמכי וורד בלבד ולא מסמכים מסוגים אחרים דוגמת PDF.

לסיכום, וויקו אינה הספק היחיד בתחום הנגשת מסמכים, ולפיכך אין לאשר את בקשת הפטור ממכרז. בנוסף, על מנת להבטיח שמסמכי משרד המשפטים יהיו מוגשים בהתאם לדרישות החוק והתקנות – ראוי להטיל משימה זו על אנשי מקצוע בתחום, בין אם בדרך של מיקור חוץ או בדרך של הכשרת עובדים מקרב משרד המשפטים למומחיות בהנגשת מסמכים. A2Z תשמח להציע למשרד המשפטים את שירותיה בהנגשת מסמכים על ידה או לחלופין בהכשרת העובדים להנגשה באמצעות כלים הקיימים בשוק – הכל בהתאם לתקן AA, החוק והתקנות וכמובן שאשמח להיפגש איתך ולהציג את הפתרונות המוצעים על ידי A2Z.

למען הסדר הטוב אוסיף כי העובדה שבחרנו שלא להשיג על החלטות קודמות של משרד המשפטים לגבי ההתקשרות עם וויקו, אינה רלבנטית ואינה מפחיתה מאילו מן הטענות שפורטו בהשגה ומפורטות לעיל במכתב.

בכבוד רב,
שי תני, נטינג A2Z בע"מ

העתק: עו"ד ניר אורן, הורוביץ אבן און ושות'



28/3/2025

אל: ועדת מכרזים והתקשרויות
הנדון: מענה להשגה של חברת A2Z

לאחר שבדקתי לעומק את ההשגה, וקיימתי פגישה עם המשיג, דעתי המקצועית היא שהמוצר של המשיג אינו מתאים למשרד המשפטים. המשרד צריך להמשיך את ההתקשרות עם חברת weco כספק יחיד מהטעמים המפורטים להלן.

רקע על המוצר ומודל הפעלה של המשיג:

חברת A2Z מספקת שירותי הנגשה לארגונים ובכלל זה גם הנגשת מסמכים. שירות ההנגשה ניתן בשני מישורים:

1. הדרכות לארגונים על הנגשת מסמכי word באמצעות שימוש בפקדי התוכנה וביצוע בדיקות ותיקונים באמצעות בודק הנגישות המובנה של תכנת 'Office' למיטב ידיעתי, יכולות ההנגשה בתוכנת Office אינן עומדות בתקן נגישות AA.
2. הנגשת מסמכים לארגונים במיקור חוץ: כל עובד בארגון שקיבל הרשאות יכול להעביר מהמחשב הארגוני מסמכים להנגשה דרך נתיב מאובטח ישירות לחברה. עובדי בחברה מנגישים ידנית את המסמך ומעלים אותו בחזרה לתיקייה המאובטחת והעובד ששלח את המסמך יכול להורידו בחזרה למחשב מוגש.

חוסר המסוגלות של מודל הפעלה של המשיג לתת מענה נאות לצרכי משרד המשפטים:

1. למשרד המשפטים עשרות רבות של יחידות המפרסמות מסמכים רבים באתרי האינטרנט.
2. המסוגלות של יחידות המשרד להתמודד במקביל עם 2 מישורי ההנגשה מוגבלת מאד. עובדי היחידות יצטרכו להשקיע יותר תשומות בתהליך הנגשת מסמכי word:
 - 2.1. בהתאם למפורט להלן בסעיף 4 בחלק מענה לטענות, תהליך הנגשת מסמכים שאינו מבוסס אשף weco ארוך ומסורבל יותר למשתמשי קצה. עיקר הקושי בהנגשת מסמכי word הוא שיבוש העיצוב והסגנונות של המסמך, דבר שאינו קורה בהנגשה ב-WECO. אין במשרד גורם שיוכל לתמוך בעובדים המנגישים מסמכים, תחום אינטרנט בראשותי אינו ערוך לכך וגם מוקד התמיכה המשרדי לא ייקח על כך אחריות.
 - 2.2. כיוון שחלק ניכר ממנגישי מסמכים הם עובדים זמניים: סטודנטים ומתמחים, ותהליך רכישת מיומנות להנגשת מסמכים ללא אשף weco לוקח זמן, מבחינת עלות תועלת אין לזה ערך, זה רק ישבש את תהליך הנגשת המסמכים. יחידות יעבירו לצוות אינטרנט מסמכי word שעברו הנגשה ואנו נצטרך להחזיר להם את המסמכים לתיקונים וחוזר חלילה.
3. העברת מסמכים בפורמט pdf להנגשת הספק:
 - 3.1. כפי שמפורט להלן בסעיף 6, רוב המסמכים המפורסמים באתרים הם מסמכי word במקור.
 - 3.2. מנגישי המסמכים שהם ברובם עובדים זמניים יצטרכו לזכור מתי להעביר מסמכים להנגשת הספק ומתי להנגיש בעצמם, בנוסף לגמרי ייתכן מצב בו כקיצור דרך כלל המסמכים בפורמט word יומרם ל-pdf ויילחמו לספק להנגשה, דבר שיגדיל את התלות בעובדי מיקור חוץ בהנגשת מסמכים ויצמצם דרמטית את ניהול הידע המשרדי בהנגשת מסמכים באופן עצמאי.



3.3. המשיג אינו מתחייב על sla להנגשת מסמכים ובמקרים בהם קיימת דחיפות, נהיה תלויים בספק שאין לו sla

מוגדר.

מענה לטענות

4. בודק הנגישות של Office אינו מהווה חידוש או תחליף לפתרון של WECO
- 4.1. בבדיקה שערכתי לא נמצא אף ספק או תוכנה בעלת סרגל כלים מובנה שמלווה את המנגיש שלב אחר שלב
- 4.2. אין סיבה להיכנס לרזולוציות של ניקוד במכרז כיוון שאין מול מי להשוות
- 4.3. Microsoft שלה בודק נגישות מובנה בתוכנת Office, לא צפויה לגשת למכרז של משרד המשפטים בעניין זה
- 4.4. למיטב ידיעתי בודק הנגישות של Office לא עומד בתקן הנגישות הבינ"ל (AA) בניגוד למוצר WECO
- 4.5. להלן הפערים בין אשף ההנגשה weco לבין בודק הנגישות של office:

(Microsoft 365) Word	Weco (גרסה 2 V4.05)
מקבלים הערות שמצריכות לעיתים לשנות את מבנה הנתונים, והאופן בו המסמך כתוב. לדוגמא: כאשר יש טבלה עם תאים מפוצלים או ממוזגים, ההמלצה בוורד לשנות את מבנה הטבלה לטבלה שטוחה אין מענה אוטומטי להתאמות מקומיות.	זנגנון היודע לטפל בטבלאות מרובות בשכבות כותרת, כולל תאים מפוצלים וממוזגים לטובת הקראה תקינה
	קיימים מנגנונים לטובת התאמות מקומיות לשפה העברית. לדוגמא: זנגנון היודע להפוך טבלאות "משמאל לימין" ל"ימין לשמאל" תוך היפוך התכנים בהתאמה, על מנת לייצר הקראה תקינה בעברית. זשא זה שימושי בעיקר בגלל שמשתמשים לעיתים רבות מעתיקים טבלאות מוורד לאקסל ואז נוצרים פערים בין שפת המסמך בוורד לשפה באקסל
לא קיים מנגנון המרה	קיים מנגנון היודע להמיר טבלאות עיצוביות לפסקאות לטובת הקראה יציפה ותקינה למקרים בהם מידע מופיע בטבלאות עיצוביות
קיים מנגנון שמתריע על בעיות ניגודיות ללא יכולת לבצע תיקון	קיים מנגנון שלא רק מתריע אלא ממליץ על צבעים חליפיים (העומדים ביחס ניגודיות מינימלי) ובאישור המשתמש מכיל את הצבעים החליפיים באופן גורף על המסמך.
לא קיים מנגנון המרה	קיים מנגנון המרה היודע לתקן את שכבת התיוגים שיוצאת מוורד באופן אוטומטי לצורך עמידה בתקן והקראה תקינה, לדוגמא תיאור אבלי
משתמש שמתקשה לעבוד עם סגנונות, או שמנגיש מסמך ארוך שמכיל כותרות רבות ללא סגנונות או סגנונות לא תקינים יצטרך לעבוד שעות רבות, לעיתים ימים על מנת לטפל בנושא הכותרות	קיימים מנגנונים לפשט את תהליך ההנגשה למשתמש. לדוגמא: מודול יעודי המאפשר לתייג את הכותרות בצורה פשוטה וללא תלות בעבודה עם סגנונות.
דוח ולדיציה בסיסי	דוח ולדיציה מתקדם המכיל בדיקות רבות ומאפשר לבצע תיקוני הנגשה מתוך חלונות הדוח מבלי לגלול לאיזור המצרף תיקון במסמך.
מוגבל ביכולת להנחות או ללוות במדויק מנגישי מסמכים בתוך מסמך וורד בתהליך ההנגשה	אפשר ללוות מנגיש מסמך שאינו יודע הנגשה, שלב אחר שלב עד לסיום הנגשת המסמך
לא קיימת יכולת כזאת	אפשר המרת מסמך word שעבר הנגשה לפורמט pdf תוך שמירה על ההנגשה והתגיות
בודק הנגישות וכמו כן מנגנון ההמרה ל PDF של Microsoft מתייחס לכל אלמנט בפני עצמו ומאלץ הגדרת טקסט חלופי לכל אלמנט בנפרד.	זקסט חלופי לאלמנטים גרפים בשימוש באלמנטים מקובצים לטובת צירת תרשימים ואינפוגרפיקות ניתן להגדיר את הטקסט החלופי ברמת ה'קבוצה' והדבר בא לידי ביטוי גם ברמת ה PDF המונגש אשר זופק מהמערכת.

5. מענה לסעיף ג בהשגה: הנגשה בהתאם לחוק ולתקן הנגישות:

5.1. בנספח א' למכתב ההשגה מתאריך 1.9.24 (מצורף) מתייחס המשיג למסמכים לא מונגשים באתרי משרד

המשפטים:



5.1.1. מאגר התשובות באתר הממשלתי לחופש המידע: מדובר באתר שמנוהל על ידי היחידה הממשלתית לחופש המידע, אבל אינו חלק מאתרי המשרד. המאגר המדובר מעודכן על ידי כלל משרדי הממשלה בישראל. משרד המשפטים לא לוקח חלק בהנגשת המסמכים שעולים למאגר וחובת ההנגשה חלה על משרדי הממשלה היוצרים את המסמכים. בנוסף, מבדיקה שערכתי מול ראש היחידה הממשלתית לחופש המידע, מר שלומי בליבסקי, למאגר הזה ניתן פטור לחובת הנגשת מסמכים על ידי היועץ המשפטי של נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות.

5.1.2. מאגר חו"ד באתר משפט עברי: בבדיקה שעשינו המסמכים במאגר אכן אינם נגישים. משיחה עם מנהל היחידה מר מיכאל ויגודה עולה כי הוא חווה תקלה באשף הנגישות שהותקן לו והחליט על דעת עצמו להעלות מסמכים לא מוגשים לאתר היחידה שלו מבלי לעדכן על כך. אגף השירות מבצע תהליך טיוב והנגשה לכלל המסמכים באתר משפט עברי (תהליך שיסתיים בקרוב), ובנוסף הוסרו למיכאל ההרשאות להעלות מסמכים.

6. מענה לסעיף ד' בהשגה - מגבלות המוצר של WECO: לטענת המשיג המוצר של חברת WECO מאפשר הנגשה של מסמכי word בלבד, בניגוד למוצר של המשיג שמאפשר הנגשת מסמכי word ומסמכי pdf, וכיוון שכך יש לפצל את השירותים:

6.1. הרוב המכריע של המסמכים שמפורסמים באתרי משרד המשפטים הם מסמכים שנכתבים במקור על גבי תוכנת word ומפורסמים באתרים בפורמט pdf על מנת שלא ייעשה בהם שינוי. כיוון שכך, את רוב המסמכים ניתן להנגיש באמצעות מוצר WECO על גבי פורמט word ולהמיר אותם באמצעות האשף לפורמט pdf באופן ששומר על תגיות ההנגשה לאנשים עם מוגבלות. אין סיבה לפצל שירותים אם המוצר של WECO מאפשר הנגשה לשני הפורמטים – word ו-pdf, תוך עמידה בתקן הנגישות. מוצר המשיג מוסיף עוד שלב לתהליך הנגשת מסמכים, מוצר weco מאפשר למשתמש קצה הנגשה מלאה בשני הפורמטים, באופן שמייתר את הצורך בפיצול שירותים.

6.2. בנוסף, באתרי המשרד קיימים עדיין מאות טפסי word שמפורסמים לציבור בפורמט word המאפשר הקלדה על המסמכים עצמם. גם במקרה זה אנו משתמשים ב-weco לביצוע ההנגשה ואין ערך מוסף למוצר של המשיג.

בפגישת זום שערכתי עם המשיג מר שי תני במהלך חודש נובמבר האחרון, הסברתי לו כי המודל העסקי שלא לא מתאים למשרד המשפטים על עשרות יחידותיו. אני מדגיש שוב, כי חברת weco מספקת פתרון להנגשת מסמכים המתאים למשרד ועובד בהצלחה מספר שנים. המוצר מאפשר תמיכה בהנגשת מסמכים מתוך סביבת אופיס, עם אשף המוליך את המנגיש שלב אחר שלב בתהליך ההנגשה, כולל בדיקה בסיום התהליך כי ההנגשה בוצעה כנדרש, מבלי שהמשתמש נדרש לשלוט לעומק באפשרויות מתקדמות בורד – סגנונות, עיצוב טבלאות ועוד.

ניר לויץ | מנהל תחום אינטראקציה ויחידות
אגף בכיר לשירות, משרד המשפטים



